

**Zasady wykorzystania narzędzi AI
na kierunkach studiów prowadzonych w Instytucie Anglistyki UW
(nowelizacja z dn. 9.12.2025 uchwały nr 17 z dn. 7 września 2023 r.) – tekst jednolity**

W pracach studentów prowadzonych w Instytucie Anglistyki UW:

- 1.1 dopuszczalne jest wykorzystanie narzędzi AI w funkcjach podobnych do istniejących wyszukiwarek internetowych;
- 1.2 konieczne jest opatrzenie użycia narzędzi AI (wyniku wyszukiwania) odpowiednim odsyłaczem (czytelny i jednoznaczny).

W pracach studentów prowadzonych w Instytucie Anglistyki UW:

- 2.1 zabronione jest włączanie fragmentów tekstu (zmodyfikowanego, lub niemodyfikowanego) wygenerowanego przy pomocy narzędzi AI bez odpowiedniego wskazania źródła (patrz: 1.2);
- 2.2 zabronione jest wykorzystanie tłumaczenia maszynowego i podpisanie go jako tłumaczenie autorskie.
- 2.3 zabronione jest zamieszczanie tzw. „halucynacji AI” (czyli np. odniesień do nieistniejącego źródła czy odniesień do nieistniejącej treści). Obecność „halucynacji” w pracy uznana jest za przesłankę do negatywnej oceny pracy. Negatywna ocena pracy może być poprawiana na ogólnych zasadach przyjętych w Instytucie Anglistyki.

Zalecenia końcowe:

- 3.1 w gestii poszczególnych wykładowców pozostaje określenie sposobu wykorzystania i udokumentowania narzędzi AI w pracach pisemnych;
- 3.2 wykorzystanie narzędzi AI w uzgodnieniu z wykładowcą (patrz: 3.1) musi być każdorazowo opatrzone odpowiednim wskazaniem źródła (patrz: 1.2).

W przypadku podejrzenia niesamodzielności pracy związanej z wykorzystaniem narzędzi AI, wykładowca:

- 4.1 ma prawa odrzucić pracę;
- 4.2 może przeprowadzić ustną weryfikację samodzielności powstawania pracy;
- 4.3 może odesłać pracę do korekty i/lub ponownego napisania;
- 4.4 w przypadku ponownego i/lub rażącego naruszenia zasad, sprawa może zostać potraktowana jako naruszenie Regulaminu Studiów.

Procedura rekomendowana przez RD IA UW w przypadku podejrzenia niesamodzielności pracy związanej z wykorzystaniem narzędzi AI:

5.1 Informujemy studenta/studentkę, że została wykryta nieprawidłowość.

5.2 Odsyłamy pracę do poprawy.

5.3 Wyznaczamy termin złożenia poprawionej pracy.

5.4 Oceniamy poprawioną pracę.

5.5 Informujemy studenta/studentkę, że w przypadku ponownego wykrycia nieprawidłowości stawiana jest ocena NDST (2,0).